

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)**

г. Видное Московской области  
(место составления)

« 11 » марта 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по Ленинскому району Московской области

(должность следователя (дознавателя))

капитан юстиции Мордас В.В.

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела №

11901460017001515

**У С Т А Н О В И Л :**

Уголовное дело №11901460017001515 возбуждено СУ УМВД России по Ленинскому району Московской области 11 ноября 2019 года по ч. 3 ст. 264 УК РФ

Проведенным по уголовному делу расследованием установлено, что 10 ноября 2019 года, примерно в 20 часов 30 минут, водитель ██████████ А.В., управляя а/м «Шкода Октавия» р/з ██████████, двигаясь по проезжей части автомобильной дороги 1км+890м а/д «М-2 Крым – Федюково» в Ленинском районе Московской области, в направлении г. Видное, совершила наезд на пешехода неустановленного пешехода, находящегося на проезжей части, после чего последнего откинуло на противоположную сторону дороги где на него совершил наезд движущийся в противоположном направлении, в сторону а/д «М-2 Крым» а/м «Киа Маджентис» р/з ██████████ под управлением ██████████ С.Я.

В результате ДТП неустановленному пешеходу были причинены телесные повреждения с которыми последний был доставлен в ПГКБ г. Подольск, где 11.11.2019 скончался.

Согласно справке по ДТП, протоколу осмотра места совершения административного правонарушения, схеме ДТП от 10.11.2019 установлено, что место происшествия 1км+890м а/д «М-2 Крым – Федюково» в Ленинском районе Московской области, дата и время происшествия 10.11.2019 года примерно в 20 часов 30 минут.

Допрошенная в качестве свидетеля ██████████ А.В. показала, что 10 ноября 2019 года примерно в 20 часов 30 минут, она в качестве водителя двигалась на автомобиле «Шкода Октавия» р/з У ██████████ (полностью технически исправном автомобиле, рулевая и тормозная системы были исправны), по проезжей части автомобильной дороги 1км+890м а/д «М-2 Крым – Федюково» в Ленинском районе Московской области в направлении г. Видное. Была пасмурная, без осадков погода. Освещение ночное (на данном участке автомобильной дороги мачты освещения не работают). Точную видимость в направлении движения назвать не может, так как перед ее автомобилем на расстоянии около 30 метров двигался другой автомобиль (марки и номера она не помнит). Дорожные условия: на данном участке движение организовано в два противоположных направления, по одной полосе движения в каждом направлении, разделенные между собой прерывистой линией дорожной разметки, проезжая часть асфальтированная, мокрая, горизонтального профиля, без дефектов, дорожная разметка видна. Был плотный поток автомобилей, движущихся на встречу.

На указанном выше участке дороги двигалась со скоростью около 60 км/ч, без пассажиров, на расстоянии около 1-2 метров, (практически в момент удара) она увидела человека, в своей полосе движения, обращенного к ее автомобилю спиной. Далее она почувствовала удар и нажала на педаль тормоза, выкрутила руль в правую сторону. Наезда на пешехода избежать не удалось, наезд (удар) пришелся левой частью ее автомобиля в заднюю левую сторону пешехода, далее его откинуло, куда именно она не увидела, она находилась в шоке, проехала еще некоторое расстояние и остановилась, после чего вышла из автомобиля и направилась к пострадавшему, к нему так же подошли другие очевидцы происшествия. Далее на месте она разговаривала с мужчиной который ей рассказал, что он ехал в противоположную

сторону и видел как она сбила человека, которого после ее наезда откинуло на его автомобиль и он тоже его сбил. Пострадавший мужчина – пешеход подавал признаки жизни (дышал и двигался). Она автомобиль до приезда сотрудников полиции с места ДТП не перемещала. Первыми на место происшествия прибыли сотрудники полиции, позже приехали сотрудники скорой медицинской помощи, которые забрали пострадавшего в больницу. Она и второй водитель остались на месте происшествия с сотрудниками полиции для оформления ДТП.

Добавляет, что пострадавший пешеход был одет в черную куртку, черные кроссовки, серые штаны, светоотражающих элементов на его одежде она не видела. На ее автомобиле был включен ближний свет фар. Автомобиль был не груженный. До ДТП спиртные и наркотические вещества она не употребляла. Уставшей не была, за рулем находилась около 30 минут. Автомобиль который совершил наезд на пострадавшего после нее был марки «Киа» модель и номер не запомнила.

Допрошенный в качестве свидетеля [REDACTED] Я. показал, что 10 ноября 2019 года примерно в 20 часов 30 минут, он в качестве водителя двигался на автомобиле «Киа Маджентис» р/з [REDACTED] (полностью технически исправном автомобиле, рулевая и тормозная системы были исправны), по проезжей части автомобильной дороги 1км+890м а/д «М-2 Крым - Федюково» в Ленинском районе Московской области в направлении а/д «М-2 Крым». Была пасмурная, без осадков погода. Освещение ночное (на данном участке автомобильной дороги мачты освещения не работают). Видимость в направлении движения была около 100 метров. Дорожные условия: на данном участке движение организовано в два противоположных направления, по одной полосе движения в каждом направлении, разделенные между собой прерывистой линией дорожной разметки, проезжая часть асфальтированная, мокрая, горизонтального профиля, без дефектов, дорожная разметка видна. Был плотный поток, автомобилей было много.

На указанном выше участке дороги двигался со скоростью около 50 км/ч, у него в автомобиле находился, на переднем пассажирском сидении, пассажир – сестра [REDACTED] Ярославовна, 16.01.1998 г.р., примерно за 100 метров до поворота в д. Жабкино, на встречной полосе движения перед встречным автомобилем «Шкода Октавия» (номер не запомнил), заметил что на данном автомобиле сначала погасла (перекрылась) правая передняя фара (если смотреть по ходу движения а/м «Шкода Октавия») поток левая передняя фара (и он по опыту понял, что что-то находится и передвигается перед данным автомобилем в сторону его полосы) он выкрутил рулевое колесо в правую сторону – к обочине (по ходу своего движения) и в этот момент увидел, что автомобиль «Шкода Октавия», белого цвета, на встречной полосе движения совершил наезд на человека (пешехода) которого от удара подкинуло и отбросило в его сторону на его автомобиль и он нажал на педаль тормоза, но наезда избежать не удалось, и произошел удар передней левой частью его автомобиля в данного человека, после чего он сильнее сместился в правую сторону, съехал на обочину и остановился (после наезда проехал около 20 метров). Остановившись на обочине включил аварийные огни и выйдя из автомобиля направился к пешеходу, который лежал ближе к разделительной разметке, в его полосе движения, на левом боку ногами в сторону а/д «М-2 Крым» а головой в сторону г. Видное. Он подавал признаки жизни (дышал и двигался), к нему так же подошла девушка – водитель а/м «Шкода Октавия», кто-то вызвал сотрудников полиции и сотрудников скорой медицинской помощи. Он и водитель а/м «Шкода Октавия» автомобили до приезда сотрудников полиции с места ДТП не перемещали. Первыми на место происшествия прибыли сотрудники полиции, позже приехали сотрудники скорой медицинской помощи которые забрали пострадавшего в больницу. Он и второй водитель а/м «Шкода Октавия» остались на месте происшествия с сотрудниками полиции для оформления ДТП.

Добавляет, что пострадавший пешеход до наезда на него первого автомобиля видим из его автомобиля не был, он был одет в черную куртку, черные кроссовки, светлые штаны, светоотражающих элементов на его одежде он не видел. На его автомобиле был включен ближний свет фар, без противотуманных фар. Автомобиль был не груженный. До ДТП

меры к снижению скорости вплоть до остановки ТС, то есть руководствоваться требованием абзаца второго пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ. Действия пешеходов регламентируются главой четвертой Правил дорожного движения РФ.

Согласно заключению автотехнической судебной экспертизы №151 от 07.02.2020, следует, что в данной дорожной ситуации, при скорости движения автомобиля «Киа Маджентис» равной 50 км/ч водитель не располагал технической возможностью предотвратить наезд на пешехода путем применения экстренного торможения. В данной дорожной ситуации, при обстоятельствах изложенных в описательной части постановления, водитель автомобиля «Киа Маджентис», при обнаружении опасности для движения в виде пешехода переходящего проезжую часть вне зоны действия пешеходного перехода, должен был принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки ТС, то есть руководствоваться требованием абзаца второго пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ. Действия пешеходов регламентируются главой четвертой Правил дорожного движения РФ.

Срок предварительного следствия по уголовному делу неоднократно продлевался руководством СУ и ГСУ, последний раз 06.02.20120 до 04 месяцев 00 суток, то есть до 11.03.2020.

Собранными по уголовному делу доказательствами, а именно показаниями свидетеля Г.И. [REDACTED], потерпевшей [REDACTED] Г.И., заключением судебной автотехнической экспертизы установлено, что в момент ДТП водители Г.И. [REDACTED] и С.Я. не располагали технической возможностью предотвратить наезд на пешехода [REDACTED] путем применения экстренного торможения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае отсутствия в деянии состава преступления.

Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, может быть лишь при условии наступления последствий, и если эти последствия находятся в причинной связи с допущенными лицом нарушениями ПДД РФ.

С учетом изложенного, в действиях [REDACTED] С.Я. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, в связи с чем, уголовное дело подлежит прекращению по основанию, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях состава преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24, 27, 212 и 213 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) №11901460017001515 по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях [REDACTED] Г.И. признаков состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

2. Вещественные доказательства: автомобиль «Шкода Октавия» р/ [REDACTED] автомобиль «Киа Маджентис» р/ [REDACTED] - передать собственникам.

3. Копии настоящего постановления направить свидетелям [REDACTED] С.Я., потерпевшей [REDACTED] Г.И.


4. Ратъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства<sup>1</sup>.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику СУ УМВД России по Ленинскому району Московской области или Видновскому городскому прокурору либо в Видновский городской суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

<sup>1</sup> Заполняется в случае, предусмотренном частью четвертой ст. 213 УПК РФ.

Бланк  
155

Следователь

 Л.Д.  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена  
[REDACTED] С.Я.  
потерпевшему (законному представителю) Беловой Г.И.

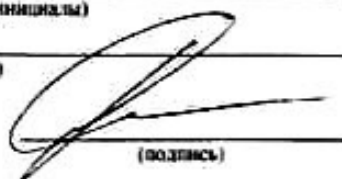
(фамилия, инициалы)

а также

Видновскому городскому прокурору

(наименование органа прокуратуры)

Следователь

  
(подпись)