

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2016 года

город Москва

Мировой судья судебного участка № 253 района «Печатники» города Москвы [REDACTED] при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-27/16 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчику [REDACTED] о защите прав потребителей, просила взыскать сумму недоплаченного страхового возмещения в размере 23411,76 руб., расходы по оплате независимой оценки в размере 4635 руб., неустойку в размере 6239 руб и 6552 руб., расходы на юридическую помощь в размере 15000 руб., расходы по оформлению доверенности в размере 1200 руб., компенсацию морального вреда в размере 10000 руб., штраф в пользу потребителя в размере 50 %. В обоснование исковых требований указав, что [REDACTED] года произошло ДТП с участием автомобиля [REDACTED] г.р.з. [REDACTED] под управлением [REDACTED] и автомобиля [REDACTED] г.р.з. [REDACTED] под управлением [REDACTED]. В результате ДТП автомобилю истца, были причинены механические повреждения. Гражданская ответственность истца была застрахована у ответчика, в рамках прямого урегулирования убытков истец обратился за выплатой страхового возмещения к ответчику. Данное ДТП было признано страховым случаем. [REDACTED] произвело свою оценку и выплатило [REDACTED] страховое возмещение в размере [REDACTED] руб. с учетом износа транспортного средства. Не согласившись с выплатой, истец произвел свою оценку, согласно которой стоимость восстановительного ремонта составила [REDACTED] с учетом износа. [REDACTED] года истец обратился к ответчику с претензией в добровольном порядке выплатить недоплаченную сумму страхового возмещения, а также расходы по оплате оценки в размере [REDACTED] года на счет истца поступила сумма страхового возмещения в размере [REDACTED] руб., недоплаченная сумма страхового возмещения составила [REDACTED].

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом [REDACTED] направила в суд своего представителя по доверенности Симонова Д.А., который в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом [REDACTED]

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о защите прав потребителей, удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED]
[REDACTED] сумму недоплаченного страхового возмещения в размере [REDACTED] руб., неустойку в размере [REDACTED], компенсацию морального вреда в размере [REDACTED], штраф в пользу потребителя в размере [REDACTED] руб., расходы по составлению экспертного заключения в размере [REDACTED], расходы по оформлению доверенности в размере [REDACTED] и расходы на оказание юридической помощи в размере [REDACTED], а всего [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек.

Взыскать с [REDACTED] государственную пошлину в доход бюджета города Москвы в размере [REDACTED] рублей.

Решение может быть обжаловано в Люблинский районный суд г. Москвы через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

