

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва

04 марта 2020 года

Никулинский районный суд г.Москвы в составе судьи Ливенцевой Е.В., при секретаре Фатуллаеве К.Ш., с участием государственного обвинителя помощника Никулинского межрайонного прокурора г.Москвы Занездрова Р.Е., подсудимой **Нош С.С.**, защитника-адвоката Юрьева М.В., потерпевшего Симакова Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

Нош С.С. **Нош С.С.** **Николаевны**, 18 января 1977 года рождения, уроженки г.Москвы, гражданки РФ, со средним образованием, в разводе, имеющей на иждивении ребенка 2003 г.рождения, работающей горничной-администратором в ИП «Разлетаева В.А.», зарегистрированной по адресу: г.Москва, ул. **Озерная**, корп.3, кв.58, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.«з» ч.2 ст.111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Нош С.С. совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Так она (**Нош С.С.**), 06 июня 2019 года в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 34 минут, находясь в комнате квартиры 58 дома 31 корпус 3 по улице Озерная города Москвы, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к ранее знакомому Симакову Г.В., имея умысел на причинение тяжкого вреда здоровью опасного для жизни человека, взяв в правую руку приисканный в указанной квартире нож, согласно заключению эксперта № 2273 от 30 июня 2019 года, изготовлен заводским способом, является разделочным, имеет хозяйственно-бытовое назначение и к холодному оружию не относится, умышленно нанесла им Симакову Г.В. один удар в область правого подреберья по средней ключичной линии, один удар в область передней брюшной стенки в левом мезогастрии, а также не менее двух ударов в области правых предплечья и кисти, применив тем самым нож в качестве оружия, причинила последнему физическую боль, а также, согласно заключению эксперта № 1839 от 08 ноября 2019 года, телесные повреждения в виде колото-резанного слепого проникающего в правую плевральную и брюшную полости ранение грудной клетки и живота (колото-резанная рана в области правого подреберья по средней ключичной линии) с повреждениями диафрагмы, правой доли печени по диафрагмальной поверхности, с образованием правостороннего пневмоторакса (скопление воздуха в плевральной полости), колото-резанное слепое проникающее в брюшную полость ранение живота (колото-резанная рана в области передней брюшной стенки в левом мезогастрии) с повреждениями передней стенки

антрального отдела желудка, капсулы и ткани нижнего полюса и ворот селезенки, с эвентрацией сигмовидной кишки, осложнившиеся кровоизлиянием в брюшную полость (гемоперитонеум) («до 1200,0 мл крови со сгустками» - по клиническим данным), образованием гематомы печени, развитием постгеморрагической анемии средней тяжести, которые как в отдельности, так и в совокупности были опасными для жизни и по этому признаку расцениваются как тяжкий вред здоровью, а также множественные резанные раны в области правых предплечья и кисти, которые как в отдельности, так и в совокупности не были опасными для жизни, не привели к развитию угрожающего жизни состояния, не повлекли за собой стойкой утраты общей трудоспособности, а потребовали проведение первичной хирургической обработки и вызвали кратковременное расстройство здоровья продолжительностью не более 3-х недель (21 дня) и по этому признаку расцениваются как легкий вред здоровью.

Подсудимая Нош С.И. в судебном заседании свою вину в совершении указанного преступления признала полностью, в полном объеме согласилась с предъявленным обвинением, подтвердила обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, и ходатайствовала о рассмотрении дела в особом порядке.

Препятствий для рассмотрения дела в особом порядке не установлено.

Обвинение, с которым согласилась Нош С.И. обоснованно и полностью подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

При таких обстоятельствах суд квалифицирует действия Нош С.И. по п.«з» ч.2 ст.111 УК РФ, так как она совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия, и считает, что ее вина в совершении указанного преступления полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает данные о личности подсудимой Нош С.И., которая вину признала полностью, в содеянном раскаялась, ранее не судима, к уголовной и административной ответственности не привлекалась, положительно характеризуется, имеет на иждивении сына-инвалида I группы, несовершеннолетнюю дочь, а также родителей-пенсионеров, страдающих рядом тяжелых заболеваний, состояние ее здоровья, условия жизни ее семьи, а также тот факт, что потерпевший никаких претензий к подсудимой не имеет, с ней примирился и просил не лишать ее свободы, что суд учитывает как обстоятельства смягчающие наказание.

Кроме того, как обстоятельства смягчающие Нош С.И. наказание суд учитывает, предусмотренное п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ явку с повинной, и предусмотренное п.«к» ч.1 ст.61 УК РФ оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение потерпевшему имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления.

Обстоятельств отягчающих наказание не усматривается, в виду чего, суд при назначении наказания применяет положения ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ.

Однако учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд не находит оснований для применения положения ч.6 ст.15 УК РФ и считает необходимым назначить подсудимой наказание в виде лишения свободы.

Между тем, с учетом данных о личности подсудимой и совокупности обстоятельств смягчающих наказание, суд считает возможным назначить Нош С.И. наказание с применением ст.73 УК РФ, так как ее исправление и перевоспитание возможно без изоляции от общества.

Одновременно суд считает необходимым обязать Нош С.И. в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства и отмечаться в той же инспекции 1 раз в месяц.

С учетом данных о личности подсудимой и условий жизни ее семьи, суд не назначает ей дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Суд разрешает судьбу вещественных доказательств в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать **Нош С.И.** виновной в совершении преступления, предусмотренного п.з» ч.2 ст.111 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Нош С.И. наказание считать условным с испытательным сроком в течении 3 (трех) лет. Обязать Нош С.И. в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства и отмечаться в той же инспекции 1 раз в месяц.

Меру пресечения Нош С.И., подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: нож – уничтожить; две футболки – вернуть по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения копии приговора. Осужденный в течении 10 суток с момента вручения копии приговора имеет право ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья:



Е.В.Ливенцева