

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа**

г. Москва

24 января 2020 года

Суд, в составе председательствующего – мирового судьи судебного участка № 248 Даниловского района г. Москвы Поповой Т.А., при секретаре судебного заседания Порученковой Д.В., с участием:

помощника Симоновского межрайонного прокурора г. Москвы Куломзиной А.А., представителя потерпевшего ООО «АШАН» по доверенности Назаровой А.В., подозреваемого Сулаймонова В.У. и его защитника - адвоката Серебряковой Н.Г., предоставившей удостоверение № 6752, выданное ГУ МЮ РФ по г. Москве 10.09.2003 года и ордер № 57/20 от 21.01.2020 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела и постановление следователя СО Отдела МВД России по Даниловскому району г. Москвы Сангаджиева Д.В., согласованное с начальником СО Отдела МВД России по Даниловскому району г. Москвы Свердловым О.В., о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Сулаймонова Васлиддина Усмоновича, 20.12.1979 года рождения, уроженца Республики Узбекистан, гражданина Республики Узбекистан, зарегистрированного по адресу: Республика Узбекистан, Самаркандская область, Ургутский район, аул (махала) Бишкон; фактически проживающего в бытовке на строительной площадке бывшей территории завода «ЗИЛ», имеющего среднее специальное образование, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей 2002, 2006, 2009 годов рождения, военнообязанного, работающего без оформления трудовых отношений, ранее не судимого,

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования **Сулаймонов В.У.** подозревается в совершении кражи, т.е. тайного хищения чужого имущества.

Так он (**Сулаймонов В.У.**) 28 октября 2019 года, примерно в 18 часов 00 мин. находясь в торговом зале, в зоне самообслуживания магазина «Ашан» (ООО «Ашан»), расположенном в ТЦ «Ривьера» по адресу: г. Москва, ул. Автозаводская, д. 18, имея умысел на тайное хищение имущества принадлежащего ООО «Ашан», с корыстной целью, взял с полки с алкогольной продукцией, находящуюся в свободном доступе для покупателей, принадлежащую ООО «Ашан» одну бутылку Виски «Буннахавэн» 12 Еарс Old, 0,7 л. (Великобритания, Арт. 594245) стоимостью 3 682 руб. 59 коп. без учета НДС, и убедившись, что за ним никто не наблюдает, извлек ее из коробки и спрятал ее под надетую на него куртку и вместе с похищенным покинул торговый зал, намеренно не оплачивая похищенное имущество на расчетно-кассовом узле, с места совершения преступления скрылся, причинив тем самым ООО «Ашан» незначительный материальный ущерб на сумму 3 682 руб. 59 коп., т.е. подозревается в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**.

Настоящее уголовное дело в отношении **Сулаймонов В.У.** возбуждено 29.10.2019 года дознавателем ОД Отдела МВД России по Даниловскому району г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ (л.д. 1-2).

29.10.2019 года в отношении подозреваемого **Сулаймонов В.У.** была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении (л.д. 83);

29.10.2019 года **Сулаймонов В.У.**, был привлечен в качестве подозреваемого по данному уголовному делу и в этот же день, а также 29.12.2019 года, **Сулаймонов В.У.** с участием защитника, был допрошен в качестве подозреваемого по данному уголовному делу (л.д. 47-49, 80-81).

29.12.2019 г. действия **Сулаймонова В.У.** были квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ (л.д. 88-89).

30.12.2019 года следователь СО Отдела МВД России по Даниловскому району г. Москвы Сангаджиев Д.В., с согласия начальника СО Отдела МВД России по Даниловскому району г. Москвы Свердлова О.В. вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении **Сулаймонова В.У.**, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, ссылаясь на то, что **Сулаймонов В.У.**, впервые совершил преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, возместил потерпевшему причиненный преступлением ущерб, раскаявшись в содеянном. **Сулаймонов В.У.** и представитель потерпевшего не возражают против прекращения уголовного дела и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В судебном заседании ходатайство следователя поддержано помощником Симоновского межрайонного прокурора г. Москвы Куломзиной А.А., которая просила ходатайство удовлетворить, прекратить возбужденное уголовное дело в отношении **Сулаймонова В.У.**, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа, поскольку подозреваемый впервые совершил преступление против собственности небольшой тяжести, вину признал, загладил ущерб, причиненный преступными действиями потерпевшей стороне, раскаявшись в содеянном.

Подозреваемый **Сулаймонов В.У.** в судебном заседании в совершении инкриминируемого ему преступления виновным себя признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства совершения им преступления, изложенные в постановлении органа предварительного расследования о направлении уголовного дела в суд, и полностью согласился с предъявленным ему объемом обвинения, в содеянном раскаялся, указал, что выводы для себя сделал. Ходатайство органа предварительного расследования поддержал и просил суд прекратить возбужденное в отношении него уголовное дело с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. При этом пояснил, что ему понятны последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям и он согласен с такими основаниями прекращения уголовного дела. Поскольку в настоящее время он работает, и имеет возможность исполнить назначенное судом наказание в виде судебного штрафа.

Защитник-адвокат Серебрякова Н.Г. поддержала ходатайство органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела в отношении **Сулаймонова В.У.** с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку подозреваемый впервые привлекается к уголовной ответственности, совершил преступление небольшой тяжести, возместил причиненный преступлением потерпевшей стороне ущерб, на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, не возражает против освобождения его от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа. При этом, просила суд, с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения **Сулаймонова В.У.** определить минимально возможный размер судебного штрафа.

Представитель потерпевшего ООО «АШАН» по доверенности Назарова А.В. в судебном заседании явилась, против удовлетворения судом ходатайства органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела в отношении **Сулаймонова В.У.** с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не возражала, поскольку **Сулаймонов В.У.** полностью возместил причиненный ущерб, каких-либо претензий, в том числе материального характера к подозреваемому у потерпевшей стороны не имеется.

Рассмотрев заявленное органом предварительного расследования ходатайство, выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, и исследовав письменные материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что причастность подозреваемого **Сулаймонова В.У.** к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах уголовного дела, а именно:

- заявлением представителя потерпевшего ООО «АШАН» Козырева Н.В. от 28.10.2019 года, в котором последний просит привлечь к уголовной ответственности неустановленное лицо, которое 28.10.2019 года в 17 час. 53 мин. находясь по адресу: г.

Москва, ул. Автозаводская, д. 18 в торговом зале магазина «АШАН», расположенном в ТЦ «Ривьера», похитил товар на общую сумму 5 070 руб. 92 коп. без учета НДС (л.д. 13);

- справкой ООО «АШАН» о сумме похищенного (л.д. 15);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 27.12.2019 года, согласно которому в присутствии двух понятых, произведен осмотр CD-R диск с записью камер видеонаблюдения торгового зала магазина самообслуживания ООО «АШАН» 29.10.2019 года по адресу: г. Москва, ул. Автозаводская, д. 18 (л.д. 77-78);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 27.12.2019 года, согласно которому, признано и приобщено к материалам уголовного дела № 11901450072001244 в качестве вещественного доказательства - CD-R диск с записью камер видеонаблюдения (л.д. 79);

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу, что обвинение в совершении преступления по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ обоснованы и подтверждаются материалами дела, представленными суду.

Согласно положений ст. 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб, или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Оговорок о категориях преступлений, за совершение которых освобождение лица от уголовной ответственности невозможно, положения ст. 76.2 УК РФ не содержат.

Согласно положениям ст. 25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В судебном заседании установлено, что **Сулаймонов В.У.** ранее не судим, впервые совершил преступление, относящееся согласно положений ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, на диспансерном наблюдении у врачей психиатра и нарколога не состоит, работает без официального оформления трудовых отношений, вину признал, в содеянном раскаялся, загладил причиненный преступлением вред потерпевшему в полном объеме, против прекращения уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не возражал, претензий материального характера у потерпевшей стороны к подозреваемому не имеется.

По вышеизложенным обстоятельствам, суд считает возможным удовлетворить заявленное органом предварительного расследования ходатайство, и прекратить уголовное дело в отношении **Сулаймонова В.У.** подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, учитывая совокупность следующих обстоятельств: преступление, в совершении которого подозревается **Сулаймонов В.У.**, является преступлением небольшой тяжести с учетом санкции УК данной статьи РФ и положений ч. 2 ст. 15 УК РФ; **Сулаймонов В.У.** ранее не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, обстоятельств, указанных в ст. 63 УК РФ, в отношении **Сулаймонова В.У.** судом не установлено; **Сулаймонов В.У.** не возражает против освобождения от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ с назначением ему судебного штрафа и просит об этом перед судом; претензий материального характера у потерпевшей стороны к подозреваемому не имеется, и он возместил причиненный преступлением вред, раскаявшись в содеянном.

Определяя размер судебного штрафа, исходя из положений части 1 статьи 104.5 УК РФ, а также учитывая тяжесть совершенного **Сулаймоновым В.У.** преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности и его семьи, возможность получения указанным лицом заработной платы или иного дохода, суд принимает во внимание, что **Сулаймонов В.У.** женат, имеет на иждивении жену и троих

несовершеннолетних детей 2003, 2006, 2009 годов рождения, а также супругу и родителей пенсионеров, работает.

С учетом изложенного, суд считает необходимым определить Сулаймонову В.У. судебный штраф в размере 8 000 рублей, который необходимо уплатить единовременно в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, руководствуясь ст. 25.1, ст. 446.2 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство следователя СО Отдела МВД России по Даниловскому району г. Москвы Сангаджиева Д.В., согласованное с начальником СО Отдела МВД России по Даниловскому району г. Москвы Свердловым О.В., о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Сулаймонова Васлидина Усмоновича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ - удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Сулаймонова Васлидина Усмоновича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, и назначить Сулаймонову Васлидину Усмоновичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 8 000 (восьми тысяч) рублей, который подлежит уплате в течение 60 суток со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: ИНН налогового органа -7724048948, Код ОКТМО - 45914000, номер счета получателя платежа-40101810045250010041, наименование банка - 1 отд. Московского ГТУ Банка России г. Москвы 705, код бюджетной классификации КБК- 18811621010016000140, наименование получателя платежа - УФК по г. Москве (УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве) л/с 04731451150, Идентификатор-18880377190720012448.

В соответствии с ч. 2 ст. 446.3 УПК РФ разъяснить Сулаймонову В.У. последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок, предусмотренные ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ. Также разъяснить необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Меру пресечения Сулаймонову В.У. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественное доказательство: CD-R диск с записью камер видеонаблюдения - хранить в материалах дела до окончания срока хранения последнего

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симоновский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения

Мировой судья:



Т.А. Попова