

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Москва

04 сентября 2018 года

Симоновский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Луценко В.И., с участием:

государственного обвинителя – помощника Симоновского межрайонного прокурора г. Москвы Веселова К.Д.,

подсудимого Зейналова Б.Д.о. и его защитника – адвоката Серебряковой Н.Г., представившей удостоверение № 6752 и ордер № 23 от 16.07.2018,

потерпевшего Дмитриева С.В. и его представителя – адвоката Кузнецова С.В., предоставившего удостоверение №16814 и ордер № 2183 от 24.07.2018,

при секретаре Жулькиной О.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Зейналова Бакыхана Джаугир оглы, родившегося 05.01.1967 в г. Баку Азербайджанской Республики, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, состоящего в браке, имеющего двоих несовершеннолетних детей: 16.01.2009 г.р. и 05.09.2012 г.р., являющегося индивидуальным предпринимателем, работающего управляющим ресторана «Райский Сад» ООО «Адмирал», проживающего по адресу: Московская область, Ленинский район, сельское поселение Булатниковское, д. Боброво, ул. Крымская, д.21, корпус 1, кв.69, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Зейналов Б.Д.о. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

25 ноября 2017 года, примерно, в 22 часа 30 минут он (Зейналов Б.Д.о), находясь на проезжей части между домом № 1 по ул. Судостроительная г. Москвы и домом № 23 по проспекту Андропова г. Москвы, в ходе конфликта с Дмитриевым С.В., реализуя внезапно возникший умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью человека, достал заранее подготовленный туристический складной нож и нанёс один удар в область живота Дмитриеву С.В., причинив последнему согласно заключению эксперта № 2022м/399 от 23.01.2018 проникающее колото-резаное ранение живота: кожную рану «размерами 4х2 см в правом мезогастрин»,

продолжающуюся раневым каналом в направлении «спереди назад, справа налево, снизу вверх» с повреждением по ходу раневого канала кожи, подкожной клетчатки, мышц и фасций передней брюшной стенки, пристеночной брюшины, ранением большого сальника и кровоизлиянием в брюшную полость; указанное ранение причинило вред здоровью, опасный для жизни человека, создающий непосредственную угрозу для жизни, и по этому признаку квалифицируется как тяжкий вред здоровью (согласно п.6.1.15 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утвержденных приказом №194н Минздравсоцразвития России от 24.04.2008). После этого он (Зейналов Б.Д.о.) нанес Дмитриеву С.В. один удар ножом по правой ноге, причинив согласно заключению эксперта № 2022м/399 от 23.01.2018 колото резаное ранение правой голени: рану «линейной формы, длиной около 4 см, с ровными краями» на коже наружной поверхности верхней трети правой голени, продолжающуюся раневым каналом «длиной около 4 см» в направлении «горизонтально, снаружи-внутри», с повреждением по ходу раневого канала кожи, подкожной клетчатки, мышц и фасций голени; указанное ранение вызывает кратковременное расстройство здоровья продолжительностью менее 3-х недель (до 21 дня включительно) от момента причинения травмы и расценивается как легкий вред здоровью (согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утвержденных приказом №194н Минздравсоцразвития России от 24.04.2008). Затем он (Зейналов Б.Д.о.) с места совершения преступления скрылся.

Подсудимый Зейналов Б.Д.о. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и после консультации с защитником, осознавая последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке. Защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель, потерпевший и представитель потерпевшего не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого о применении особого порядка принятия судебного решения.

Суд считает возможным постановить приговор в особом порядке, поскольку подсудимый Зейналов Б.Д.о. обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы; предъявленное ему обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, потерпевшего и представителя потерпевшего

не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке; основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Обвинение, предъявленное подсудимому Зейналову Б.Д.о., обоснованно и подтверждено представленными в деле доказательствами.

Действия подсудимого Зейналова Б.Д.о. суд квалифицирует по п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ, так как он совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно в ходе конфликта с Дмитриевым С.В. умышленно нанес туристическим складным ножом один удар в область живота Дмитриеву С.В., причинив последнему проникающее колото-резаное ранение живота, которое причинило тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, после чего он (Зейналов Б.Д.о.) нанес Дмитриеву С.В. один удар ножом по правой ноге, причинив последнему колото-резаное ранение правой голени, которое вызывает кратковременное расстройство здоровья продолжительностью менее 3-х недель (до 21 дня включительно) от момента причинения травмы и расценивается как легкий вред здоровью.

При назначении подсудимому Зейналову Б.Д.о. наказания суд учитывает положения ст. ст. 6, 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории тяжких преступлений; принимает во внимание данные о личности подсудимого Зейналова Б.Д.о.: ранее не судим и к уголовной ответственности не привлекался, работает, по месту работы и месту жительства характеризуется положительно, на учетах в НД и ПНД не состоит, имеет на иждивении супругу и двоих малолетних детей, страдающих хроническими заболеваниями; имеет брата – инвалида 2 группы.

В соответствии с п. п. «к», «г» ч.1 и ч.2 ст.61 УК РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание, - действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (перечисление посредством почтового перевода денежных средств в счет возмещения ущерба, которые потерпевший отказался принять); наличие малолетних детей; признание вины и раскаяние в содеянном; поведение потерпевшего, явившееся поводом к совершению преступления; положительные характеристики, наличие на иждивении супруги, состояние здоровья детей, длительное содержание в условиях следственного изолятора до постановления приговора, наличие брата – инвалида 2 группы.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

В связи с изложенными обстоятельствами, учитывая конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание; влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, принимая во внимание необходимость достижения целей наказания, предусмотренных ч.2 ст.43 УК

РФ, суд приходит к выводу о том, что исправление Зейналова Б.Д. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы.

По вышеизложенным обстоятельствам, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, не имеется оснований для применения к нему положений ст.64, ст.73 УК РФ, а также оснований для изменения категории преступления в соответствии с положениями ч.6 ст.15 УК РФ.

Назначение дополнительного наказания в виде ограничения свободы суд считает нецелесообразным с учетом данных о личности подсудимого.

При определении размера наказания подсудимому Зейналову Б.Д. суд учитывает положения ч.1 и ч.5 ст.62 УК РФ.

В соответствии с требованиями п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание наказания в виде лишения свободы следует назначить Зейналову Б.Д. в исправительной колонии общего режима.

Поскольку Зейналов Б.Д. осуждается к реальному лишению свободы, суд считает необходимым оставить без изменения ранее избранную в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу в целях обеспечения исполнения приговора.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Потерпевшим Дмитриевым С.В. заявлен гражданский иск о взыскания с подсудимого материального ущерба и морального вреда в размере 1000000 рублей.

В соответствии с требованиями ст. ст. 151, 1100, 1101 ГК РФ, с учетом принципов разумности и справедливости, характера физических и нравственных страданий, понесших потерпевшим в результате противоправных действий подсудимого, степени вины подсудимого, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела и материальное положение подсудимого и его семьи, суд считает возможным удовлетворить заявленный потерпевшим гражданский иск в части взыскания компенсации морального вреда и взыскать с подсудимого в пользу потерпевшего Дмитриева С.В. компенсацию морального вреда в размере 150000 рублей.

Принимая во внимание, что для рассмотрения гражданского иска в части взыскания материального ущерба (затрат на лечение) необходимо предоставить и исследовать документы, подтверждающие данные затраты, и произвести дополнительные расчеты, что требует отложения судебного разбирательства, в связи с чем, суд считает необходимым передать вопрос о размере возмещения гражданского иска в части материального ущерба на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Зейналова Бакыхана Джангир оглы виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания Зейналову Б.Д.о. исчислять с 04 сентября 2018 года; зачесть в срок отбытия наказания время фактического задержания и содержания под стражей Зейналова Б.Д.о. в период с 26.11.2017 по 03.09.2018 включительно.

На основании п. «б» ч.3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2018 № 186-ФЗ) время содержания под стражей Зейналова Б.Д.о. с 26.11.2017 по день вступления приговора в законную силу включительно зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима с учетом положений, предусмотренных ч.3.3 ст.72 УК РФ.

Меру пресечения Зейналову Б.Д.о. в виде заключения под стражу оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- раскладной нож с рукояткой коричневого цвета, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по району Нагатинский затон г. Москвы, - подвергнуть уничтожению после вступления приговора в законную силу;

- следы вещества бурого цвета и образцы буккального эпителия Дмитриева С.В., упакованные в конверты белого цвета с пояснительной запиской; компакт-диск «CD-R 700 MB 80 min» от 25.11.2017, находящиеся при уголовном деле, - хранить при уголовном деле;

- автомобиль марки «Шкода Октавия», государственный регистрационный знак М 486 УК 777, принадлежащий Зейналову Б.Д.о., находящийся на ответственном хранении у Хамидовой Ш.Т., - вернуть по принадлежности Зейналову Б.Д.о. после вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск Дмитриева С.В. к Зейналову Б.Д.о. о взыскании морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с Зейналова Бакыхана Джангир оглы в пользу Дмитриева Сергея Владимировича моральный вред в размере 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Признать за гражданским истцом Дмитриевым Сергеем Владимировичем право на удовлетворение гражданского иска в части взыскания материального ущерба и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска в части взыскания материального ущерба для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.