

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 октября 2025 года

адрес

Черемушкинский районный суд адрес в составе судьи Ивакиной Н.И., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-823/2025 по административному иску ПА *об оспаривании действий (бездействий) должностных лиц Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес и обязанности совершить действия,

УСТАНОВИЛ:

ПА обратился в суд с административным иском об оспаривании действий (бездействий) должностных лиц Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес и обязанности совершить действия

В обоснование своих требований административный истец указал, что 10 февраля 2025 года судебным приставом-исполнителем Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес вынесено постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС № 046907422 от 31.10.2024, выданного Черемушкинским районным судом адрес по гражданскому делу № 2-2799/24 по иску фио к Ф об обязанности не чинить препятствия в общении с ребенком, установлении порядка общения с ребенком. Административный истец полагает, что данное постановление является незаконным, нарушает его права и законные интересы, так как правовых оснований для вынесения оспариваемого постановления не имелось. Также административный истец указывает, что жалоба от 19.02.2025 на действия судебного пристава-исполнителя, направленная в адрес старшего судебного пристава, оставлена без ответа.

Административный истец просит суд признать незаконным действие судебного пристава-исполнителя Черемушкинского ОСП адрес, выразившиеся в вынесении постановления от 10.02.2025 об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС №046 от 31.10.2024, выданного по делу №2-2799/24; признать незаконным бездействие старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП адрес, выразившиеся в не рассмотрении жалобы от 19.02.2025 представителя взыскателя на действия судебного пристава-исполнителя, поступившей в Черемушкинский ОСП адрес 25.02.2025; обязать судебного пристава-исполнителя и старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП адрес устранить допущенные нарушения, обязав отменить вынесенное постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, направить надлежащие решения и уведомления в адрес взыскателя.

Административный истец ПА в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Административные ответчики: судебный пристав-исполнитель Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес фио, старший судебный пристав Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес, представитель Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес, представитель ГУФССП России по адрес в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Заинтересованное лицо Ф в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 360 Кодекса административного судопроизводства РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-

исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В соответствии с [частью 9 статьи 226](#) КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в [пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи](#), возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в [пунктах 3 и 4 части 9](#) и в [части 10 настоящей статьи](#), - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) ([часть 11 статьи 226](#) КАС РФ).

Согласно [статье 2](#) Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

[Статьей 4](#) Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" установлено, что исполнительное производство осуществляется на принципах: 1) законности; 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; 3) уважения чести и достоинства гражданина; 4) неприкосновенности минимума имущества,

необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Согласно [статье 13](#) Закона N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» сотрудник органов принудительного исполнения обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

Основания для отказа в возбуждении исполнительного производства перечислены в ст. 31 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Как установлено в судебном заседании, на основании решения Черемушкинского районного суда адрес от 12 июля 2024 года, вступившего в законную силу 20 августа 2024 года, по гражданскому делу № 2-2799/24 по иску ф.и.о. к ф.и.о. об обязанности не чинить препятствия в общении с ребенком, установлении порядка общения с ребенком, выдан исполнительный лист ФС № 04690 от 31 октября 2024 года, предметом исполнения по которому является – обязать ф.и.о. не чинить препятствий в общении ПА с дочерью ф.и.о, паспортные данные; установить следующий порядок общения ПА с несовершеннолетней ф.и.о, паспортные данные: ПА общается с несовершеннолетней ф.и.о, паспортные данные: 07 августа по 15 августа каждого года с учетом состояния здоровья ребенка и при соблюдении режима дня и питания ребенка в присутствии матери, в местах предназначенных для отдыха с детьми и дома по предварительной договоренности с матерью ребенка о месте общения.

Указанный исполнительный лист был предъявлен взыскателем к исполнению в Черемушкинский ОСП ГУФССП России по адрес.

Из материалов дела следует, что постановлением судебного пристава-исполнителя Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес от 10 февраля 2025 года в возбуждении исполнительного производства на основании вышеуказанного исполнительного листа отказано по основанию, предусмотренному п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ "Об исполнительном производстве". Также в постановлении указано, что информация об изменении имущественного положения должника не представлена.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если исполнительный документ предъявлен к исполнению с нарушением положений, предусмотренных [частью 2.1 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

Как указано в ч. 2.1 ст. 30 ФЗ "Об исполнительном производстве" заявление о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительных документов, указанных в [частях 1, 3, 4 и 7 статьи 21](#) настоящего Федерального закона, оконченого судебным приставом-исполнителем на основании акта об отсутствии у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание (в случае, если все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые [законом](#) меры по отысканию имущества должника оказались безрезультатными), может быть подано не ранее шести месяцев после дня окончания исполнительного производства либо ранее указанного срока при наличии информации об изменении имущественного положения должника. Заявление о возбуждении исполнительного производства на основании других исполнительных документов, оконченого судебным приставом-исполнителем на основании акта об отсутствии у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание (в случае, если все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию имущества должника оказались безрезультатными), может быть подано не ранее двух месяцев после дня окончания исполнительного производства либо до истечения указанного срока при наличии информации об изменении имущественного положения должника.

Из материалов дела также следует, что ранее в Черемушкинском ОСП ГУФССП России по адрес на исполнении находилось исполнительное производство № 86677/22/77033-ИП от 06.06.2022, возбужденное в отношении должника Ф на основании исполнительного листа ФС № 0440 от 06.05.2022, выданного Черемушкинским районным судом адрес по делу 2-2912/19, предметом исполнения по которому являлось определение порядка общения фео с несовершеннолетней дочерью фео

На основании постановления судебного пристава-исполнителя от 18.01.2023 указанное исполнительное производство окончено на основании п. 1 ч. 1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве».

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что исполнительное производство № 86677/22/77033-ИП от 06.06.2022 в отношении Ф которое в настоящее время окончено, было возбуждено на основании исполнительного листа, выданного Черемушкинским районным судом адрес по другому делу, у судебного пристава-исполнителя отсутствовали основания для отказа в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС № 046907422 от 31.10.2024 по основанию, предусмотренному п.9 ч.1 ст.31 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Таким образом, действие судебного пристава-исполнителя Черемушкинского ОСП адрес, выразившиеся в вынесении постановления от 10.02.2025 об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС №046 от 31.10.2024, выданного Черемушкинским районным судом адрес по делу №2-2799/24, является незаконным, в связи с чем требования в данной части подлежат удовлетворению.

Из материалов дела также следует, что жалоба представителя фео – фео от 19.02.2025 на действия судебного пристава-исполнителя, направленная в адрес старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес, оставлена без ответа. Доказательств обратного суду не представлено и в материалах дела не содержится.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу, что требования истца о признании незаконным бездействия старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП адрес, выразившегося в не рассмотрении жалобы от 19.02.2025 представителя взыскателя на действия судебного пристава-исполнителя, поступившей в Черемушкинский ОСП адрес 25.02.2025, заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 9 ст. 227 КАС РФ в случае признания решения, действия (бездействия) незаконными орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие), обязаны устранить допущенные нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов административного истца либо прав, свобод и законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление, и восстановить данные права, свободы и законные интересы указанным судом способом в установленный им срок, а также сообщить об этом в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд, гражданину, в организацию, иному лицу, в отношении которых соответственно допущены нарушения, созданы препятствия.

В силу положений ч. 2 ст. 10 Закона N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» старший судебный пристав имеет право отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации решение должностного лица подразделения судебных приставов.

Учитывая, что действия судебного пристава-исполнителя по вынесению постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства и бездействие старшего судебного пристава признаны настоящим решением незаконными, суд приходит к

выводу об удовлетворении требований административного истца об обязанности административного ответчика устранить нарушения и обязывает старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес отменить постановление от 10.02.2025 об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС №0469 от 31.10.2024, выданного Черемушкинским районным судом адрес по делу №2-2799/24, а также считает необходимым возложить на старшего судебного пристава обязанность рассмотреть жалобу заявителя и направить в его адрес соответствующее постановление, вынесенное по итогам рассмотрения жалобы.

Руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным действие судебного пристава-исполнителя Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес, выразившееся в вынесении постановления от 10.02.2025 об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС №0469 от 31.10.2024, выданного Черемушкинским районным судом адрес по делу №2-2799/24.

Обязать старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес устранить допущенные нарушения путем отмены постановления судебного пристава-исполнителя Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес фио от 10.02.2025 об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС №0469 от 31.10.2024, выданного Черемушкинским районным судом адрес по делу №2-2799/24.

Признать незаконным бездействие старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес, выразившееся в не рассмотрении жалобы представителя фио – фио от 19.02.2025 на действия судебного пристава-исполнителя Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес фио, обязав устранить допущенное нарушение путем рассмотрения вышеуказанной жалобы и направления в адрес заявителя соответствующего постановления, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд адрес.

Судья

Н.И. Ивакина

Решение изготовлено в окончательной форме 30.12.2025