

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

17 января 2012 года

г.Москва

Хорошевский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Еленчук М.С., при секретаре Пенкиной Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-466/12 по иску [REDACTED] Евгения Борисовича к [REDACTED] Екатерине Викторовне действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней [REDACTED] Татьяне Евгеньевне, [REDACTED] Елене Евгеньевне о вселении, о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением, об обязанности выдать дубликаты ключей, определении доли оплаты за жилое помещение,

Установил:

[REDACTED] Е.Б. обратился в суд с иском к [REDACTED] Е.В. действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Катаниченко Т.Е., Катаниченко Е.Е. о вселении, о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением, об обязанности выдать дубликаты ключей, об определении доли оплаты за жилое помещение. В обоснование заявленных требований истец указал, что он проживает совместно с ответчиками в квартире по адресу г. Москва, пр.Маршала Жукова, д. 16, корп.3, кв.16 по договору социального найма жилой площади как раздельные семьи.

[REDACTED] Е.В. является бывшей супругой истца, брак между ними расторгнут 01.03.2011г.. От брака имеются двое детей, ответчик [REDACTED] Е.Е. и несовершеннолетняя [REDACTED] Т.Е.

Совместного хозяйства истец и ответчики не ведут, между ними возникают разногласия кто и в какой сумме должен платить за жилищные и коммунальные услуги, ответчики часто не дают возможности истцу оплачивать жилищные и коммунальные услуги, не дают ему квитанции об оплате, ключи от почтового ящика, от дверей от комнат в квартире. Кроме того, ответчик Катаниченко Е.В. постоянно устраивает скандалы с ним, выгоняет его из квартиры, фактически не дает возможности пользоваться квартирой.

По указанным причинам он был вынужден временно покинуть помещение по адресу г. Москва, пр.Маршала Жукова, д. 16, корп.3, кв.16, однако его отсутствие носит временный и вынужденный характер.

Истец просит суд вселить его в спорное жилое помещение, обязать ответчиков не чинить препятствия в пользовании жилым помещением, выдать ему дубликаты ключей, определить доли оплаты за жилое помещение.

В судебном заседании истец и его представитель Гурдин А.В., действующий на основании доверенности и ордера адвоката, искивные требования поддержали в полном объеме.

Ответчики [REDACTED] Е.В., [REDACTED] Е.Е. в судебном заседании искивные требования истца не признали. По существу предмета спора пояснили, что истец не проживает в спорной квартире с марта 2009 года. Ушел из квартиры добровольно. Поэтому считают, что истец утратил право пользования данной квартирой. В семье происходили скандалы и ссоры, однако происходило это по причине пьянства истца.

Третье лицо: ГКУ «ИС района «Хорошево-Мневники» в судебное заседание не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом. Письмом за подписью представителя [REDACTED] Н.А., действующей на основании доверенности, предложило оплату производить в размере 1/4 доли в оплате за истцом, 3/4 доли за ответчиками. (л.д.40-41)

Третье лицо: Департамент жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы в

судебное заседание не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом. Мнения по существу предмета спора не изложило.

Суд, заслушав стороны, свидетелей, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно финансового лицевого счета №508026200, выданного ГКУ г.Москвы Инженерная служба района «Хорошево-Мневники» г. Москвы Катаниченко Екатерина Викторовна является нанимателем жилого помещения по адресу г. Москва, пр.Маршала Жукова, д. 16, корп.3, кв.16 на основании обменного ордера № 023887 серия 86, выданного 15.01.1988 года. В жилом помещении зарегистрированы: с 1988 года Катаниченко Екатерина Викторовна и Катаниченко Евгений Борисович. Их дети, Катаниченко Елена Евгеньевна и Катаниченко Татьяна Евгеньевна, 1994 г.р. зарегистрированы на спорной площади позднее. (л.д.17-18).

Согласно свидетельства о расторжении брака, выданного 07.04.2011г. Хорошевским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, брак между Катаниченко Е.Б. и Катаниченко Е.В. расторгнут 01.03.2011г. на основании решения мирового судьи судебного участка №155 района Хорошево-Мневники г.Москвы. (л.д. 32)

Из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.07.2011 года следует, что 15.07.2011 года Катаниченко Е.В. обратился в ОВД с жалобой на незаконные действия своей бывшей жены Катаниченко Е.В., которая не дает возможности проживать в квартире по адресу г. Москва, пр.Маршала Жукова, д. 16, корп.3, кв.16.

Свидетели Катаниченко С.Б., Горюченко В.И. в судебном заседании показали, что истец длительное время в спорной квартире не проживает. Свидетели Катаниченко О.Г., Катаниченко Л.Е. в судебном заседании показали, что истец неоднократно не мог попасть в спорную квартиру, так как ключи не подходят к замку, а дверь квартиры никто не открывает.

В соответствии со ст. 17 ЖК РФ жилое помещение предназначено для проживания граждан.

В соответствии со ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи, ведут с ним общее хозяйство.

Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В силу п.3 ст.83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Как установлено Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 02 июля 2009 года № 14, разрешая споры о признании бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении, надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер или добровольный, временный или постоянный, не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

Только при установлении обстоятельств, свидетельствующих о добровольном

(13)

выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

В судебном заседании ответчик не представила доказательств, что истец ~~Иванов Е.Б.~~ Е.Б. выехал на постоянное место жительства в другое жилое помещение, что он приобрел право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства. Как установлено в судебном заседании, истец временно вынужден был по причине постоянных ссор и скандалов с бывшей супругой выехать из квартиры по адресу гор. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 10, ~~Иванов Е.Б.~~ и проживать в квартире своей матери. Ответчик ~~Иванов Е.В.~~ Е.В. сменила ключи во входной двери квартиры, фактически препятствует вселению истца на спорную жилую площадь.

На основании изложенного, иски требования истца о вселении, о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением, об обязанности выдать дубликаты ключей подлежат удовлетворению.

Из письма ГКУ ИС района «Хорошево-Мневники» г. Москвы от 25.04.2011 г. исх. № 401, направленного в адрес ~~Иванов Е.Б.~~ Е.Б. следует, что истцу предлагается по вопросу раздела оплаты за жилищно-коммунальные платежи обратиться в Управление департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы. (л.д. 7-8)

Управление департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы письмом от 24.05.2011 года за исх. № 58-ПГ-1227/1 разъяснило ~~Иванов Е.Б.~~ Е.Б., что доля участия в расходах по оплате жилого помещения, жилищно-коммунальных и иных услуг должна определяться нанимателями самостоятельно путем заключения соглашения с управляющей компанией. Решение данного вопроса входит в компетенцию ГКУ ИС района «Хорошево-Мневники» г. Москвы. (л.д. 9)

В соответствии с требованием п.п. 2, 4 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации член семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеет равные с нанимателем права и обязанности, в том числе и по оплате коммунальных платежей за пользование жилым помещением. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеет наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 14 от 2 июля 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении Жилищного кодекса Российской Федерации», суд вправе применительно к положениям частей 4, 5 ст. 155, ст. 156 ЖК РФ и ст. 249 ГК РФ определить порядок и размер участия бывшего члена семьи нанимателя в расходах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, исходя из приходящейся на него доли общей площади жилого помещения с возложением на наймодателя (управляющую организацию) обязанности заключить с бывшим членом семьи нанимателя соответствующее соглашение и выдать ему отдельный платежный документ на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Суд находит правильным, установить для истца ~~Иванов Е.Б.~~ Е.Б. 1/4 доли в оплате за жилое помещение и коммунальные услуги по квартире по адресу: гор. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 10, ~~Иванов Е.Б.~~ для ответчиков - 3/4 доли в оплате.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Вселить [REDACTED] Евгения Борисовича в квартиру по адресу: г.Москва, пр.Маршала Жукова, д. 16, [REDACTED].

Обязать [REDACTED] Екатерину Викторовну не чинить препятствий Катаниченко Евгению Борисовичу в пользовании квартирой по адресу: г.Москва, пр.Маршала Жукова, д. 16, [REDACTED] и передать ему дубликат ключей от замков указанной квартиры.

Определить доли оплаты за жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, пр.Маршала Жукова, д. 16, [REDACTED] и коммунальные услуги, установив для [REDACTED] Евгения Борисовича 1/4 долю оплаты указанной квартиры и коммунальных услуг, для Катаниченко Екатерины Викторовны, Катаниченко Елены Евгеньевны, Катаниченко Татьяны Евгеньевны, 17.11.1994 г.р., - 3/4 доли квартиры и коммунальных услуг с учетом имеющихся льгот в начислении платежей.

Обязать Государственное казенное учреждение города Москвы «Инженерная служба района Хорошево-Мневники» выдавать Катаниченко Евгению Борисовичу отдельный платежный документ на оплату по 1/4 доли жилого помещения квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, пр.Маршала Жукова, [REDACTED] коммунальных услуг по данной квартире, Катаниченко Екатерине Викторовне, Катаниченко Елене Евгеньевне, Катаниченко Татьяне Евгеньевне - 3/4 доли квартиры и коммунальных услуг с учетом имеющихся льгот в начислении платежей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через суд в течение месяца.

Федеральный судья

*неприсв*



М.С.Еленчук