

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 февраля 2024 г.

г. Нальчик

Мировой судья судебного участка №3 Нальчикского судебного района Багова Ф.Б., изучив возражение [REDACTED] по гражданскому делу №2-2448/2023 г. по заявлению НФ «РОКР МКД КБР» о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов в размере - 33 547,91 руб. и расходов по оплате государственной пошлины - 603,22 руб. с должника [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

НФ «РОКР МКД КБР» обратилось в суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов в размере - 33 547,91 руб. и расходов по оплате государственной пошлины - 603,22 руб. с должника [REDACTED].

16 октября 2023 г. в соответствие со ст. 126 ГПК РФ судом был вынесен, судебный приказ о взыскании указанной задолженности, а также суммы госпошлины, о чем должник был извещен в соответствии со ст.128 ГПК РФ.

19 февраля 2024 года в суд поступило возражение от должника, из которого следует, что она просит отменить судебный приказ, так как не согласен с его вынесением, копию судебного приказа не получал.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 33 вышеназванного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62, в случае пропуска десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа должник вправе представить такие возражения и за пределами указанного срока, обосновав невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (часть 5 статьи 229.5 АПК РФ).

В силу части 4 статьи 1 ГПК РФ возражения должника относительно исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока.

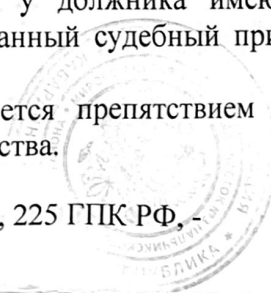
При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, указываемые заявителем в качестве причин, препятствующих своевременному представлению возражений, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены должником в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств.

Так как, должником судебный приказ получен не был, что подтверждается материалами дела, почтовое отправление возвращено в суд с отметкой «истек срок хранения», должник по указанному в заявлении адресу не проживает и зарегистрирован по другому адресу: Московская область, г. Воскресенск, р-н Воскресенский, ул. Зелинского, [REDACTED] с 03.06.2016 г., что достоверно подтверждается копией паспорта.

При вышеизложенных обстоятельствах, поскольку, у должника имеются возражения относительно исполнения судебного приказа, данный судебный приказ подлежит отмене.

Вместе с тем, отмена судебного приказа не является препятствием для взыскателя в предъявлении иска в порядке искового производства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 224, 225 ГПК РФ, -



Определил:

Отменить судебный приказ от 16 октября 2023 г. по гражданскому делу № 2-2448/2023 г. по заявлению НФ «РОКР МКД КБР» о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов в размере - 33 547,91 руб. и расходов по оплате государственной пошлины - 603,22 руб. с должника Шарова А. А. Кабардинца.

Разъяснить взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

Мировой судья

Копия верна
Мировой судья



Ф.Б.Багова

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a horizontal stroke and a short vertical stroke.

Ф.Б.Багова