

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 декабря 2025 года

гор. Щелково Московской области

Щёлковский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Торбика А.В., при секретере Сахаровой С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №2а-7967/2025 по административному иску [REDACTED] к МУ МВД России «Щёлковское», ГУ МВД России по Московской области о признании незаконным решения

УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с указанным иском мотивируя тем, что решением МУ МВД России «Щёлковское» от 31.07.2025 гражданину Республики Узбекистан [REDACTED] ичу, 01.12.1988 года рождения на основании пп. 2 ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию» не разрешен въезд в Российскую Федерацию сроком до 01.02.2028 года.

В ходе рассмотрения заявления гражданина Республики Узбекистан [REDACTED] 01.12.1988 г.р., о выдаче вида на жительство в Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области 01.02.2025 года было принято решение об отказе в выдаче вида на жительство.

В ходе осуществленной проверки установлено, что указанный иностранный гражданин в анкетных данных о себе указал, что в период с сентября 2021 года по август 2023 года осуществлял трудовую деятельность в ООО «Протон» в должности оператор пластиковой аппаратуры по адресу: Московская обл., г. Щелково, Жегаловская промышленная тер., д. 10, к.2, пом.1. Однако согласно сведениям ЕИР РМУ установлено, что уведомление о прекращении (расторжении) трудового договора подано ООО «Протон» 13.10.2023, то есть тем самым предоставил о себе ложные сведения в пункте 8 заявления о выдаче вида на жительство в Российской Федерации по факту осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Таким образом, по мнению административного ответчика, [REDACTED]

[REDACTED] сообщил о себе заведомо ложные сведения.

Полагая, что данное решение не законно, просит суд:

Признать незаконным и отменить Решение МУ МВД России «Щёлковское» от 31.07.2025 о неразрешении въезда в Российскую

период с 08.12.2023 по 01.08.2025, а также участвует в ежемесячных выплатах по кредитным договорам.

оформлял патент на осуществление трудовой деятельности от 11.03.2025 серии 50 № 2500082578, по которому совершал фиксированные авансовые платежи, уплачивал все налоги, установленные НК РФ.

Истец был официально трудоустроен по трудовому договору №14/2025 от 18.03.2025 на должности слесаря-ремонтника.

Истец имеет положительную характеристику с места работы от 10.09.2025, в которой указано, что Х. отличается качествами исполнительности и ответственности. Дисциплинарных взысканий не имел.

Истец ранее оформлял разрешение на временное пребывание (РВП) от 25.02.2022 г., законно проживал и трудился на территории РФ, после чего подал документы на оформление Вида на жительство (ВНЖ), но ему пришел отказ в его выдаче.

Кроме того, Х в период с сентября 2021 года по октябрь 2023 года действительно осуществлял трудовую деятельность в ООО «Протон» в должности оператор пластиковой аппаратуры по адресу: Московская обл., г. Щелково, д. 10, к.2, пом.1.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что Жураев Ш.Х. законно пребывал на территории РФ, на протяжении долгого времени осуществлял трудовую деятельность, имеет тесную связь с Российской Федерацией.

Доводы административного истца о том, что он уважает культуру, ценности и историю страны и хочет продолжить жить здесь вместе со своей супругой гражданкой РФ, в судебном заседании не опровергнуты.

Суд приходит к выводу, что МУ МВД России «Щелковское», принимая в отношении Х. решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, не исследовало и не оценило объективно все обстоятельства дела, ограничилось установлением лишь формальных оснований применения закона, что привело к вынесению незаконного решения.

С учетом изложенного, административный иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск к МУ МВД России «Щелковское», ГУ МВД России по Московской области о признании незаконным решения - удовлетворить.

Признать незаконным решение МУ МВД России «Щелковское» от 31 июля 2025 года о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, вынесенное в отношении а, 01 декабря 1988 года рождения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский областной суд через Щелковский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

подпись

А.В. Торбик

ДАТА ВЫДАЧИ 07.04 2026
СЕКРЕТАРЬ Музыченко АА

КОПИЯ ВЕРНА
Решение, определение
вступило в законную силу
от "02" "03" 2026 г.
по определению Московского
областного суда
от "02" "03" 2026 г.
Судья:
Секретарь: Музыченко АА

Судья: Торбик А.В.

Дело № 33а-11662/2026
(2а-7967/2025)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск

2 марта 2026 года

Судебная коллегия по административным делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Брыкова И.И.,

судей Михайлиной Н.В., Белоусовой М.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Михайловой С.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу МУ МВД России Щелковское на решение Щелковского городского суда Московской области от 04 декабря 2025 года по делу по административному исковому заявлению [REDACTED] к МУ МВД России «Щелковское», ГУ МВД России по Московской области о признании незаконным решения,

заслушав доклад судьи Михайлиной Н.В.,

объяснения представителя МУ МВД России «Щелковское», ГУ МВД России по МО, Отдела по вопросам миграции МУ МВД России «Щелковское» – Тихоновой А.В.; заинтересованного лица Мингазовой Е.А.; представителя [REDACTED] Х. – Хамракулова Ш.Ш.,

установила:

[REDACTED] обратился в суд с указанным иском мотивируя тем, что решением МУ МВД России «Щелковское» от 31.07.2025 гражданину Республики Узбекистан [REDACTED], 01.12.1988 года рождения на основании пп. 2 ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию» не разрешен въезд в Российскую Федерацию сроком до 01.02.2028 года.

В ходе рассмотрения заявления гражданина Республики Узбекистан [REDACTED] а, 01.12.1988 г.р., о выдаче вида на жительство в Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области 01.02.2025 года было принято решение об отказе в выдаче вида на жительство.

В ходе осуществленной проверки установлено, что указанный иностранный гражданин в анкетных данных о себе указал, что в период с сентября 2021 года по август 2023 года осуществлял трудовую деятельность в ООО «Протон» в должности оператор пластиковой аппаратуры по адресу: Московская обл., г. Щелково, [REDACTED], д. 10, к.2, пом.1. Однако согласно сведениям ЕИР РМУ установлено, что уведомление о прекращении (расторжении) трудового договора подано ООО «Протон» 13.10.2023, то есть тем самым предоставил о себе ложные сведения в пункте 8 заявления о выдаче вида на жительство в Российской Федерации по факту

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что суд первой инстанции правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, дал им надлежащую правовую оценку, не допустил нарушений норм материального и процессуального права, в связи с чем оснований для отмены или изменения решения суда, предусмотренных статьей 310 КАС РФ, не имеется.

руководствуясь статьями 309, 311 КАС РФ, судебная коллегия
определила:

решение Щелковского городского суда Московской области от 04 декабря 2025 года оставить без изменения, апелляционную жалобу МУ МВД России «Щелковское» без удовлетворения.

Кассационная жалоба (представление) может быть подана в Первый кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи

